

Kielce, dn. 23.08.2019 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **TP/170/2019**

Nazwa zadania: „**Usługi serwisowania i naprawy sprzętu medycznego.**”

I. Zadanie nr 1: Serwisowanie reduktorów, przepływomierzy, krzesłek kardiologicznych, defibrylatorów, respiratorów, pulsoksymetrów, noszy, transporterów, aparatów EKG, desek do masażu serca i kardiomonitora, ssaków.

1. Działając na podstawie *art. 92 ust. 1 pkt 1)* Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena za usługi serwisowania	Ilość punktów w kryterium cena za jedną roboczogodzinę naprawy	Ilość punktów w kryterium okres niezmienności cen netto	Łączna ilość punktów
1	PARAMEDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Żołyń 11 02-815 Warszawa	60	4	36	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. **100** zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. W prowadzonym postępowaniu zostały złożone następujące oferty.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena za usługi serwisowania	Ilość punktów w kryterium cena za jedną roboczogodzinę naprawy	Ilość punktów w kryterium okres niezmienności cen netto	Łączna ilość punktów
1	PARAMEDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Żołyń 11 02-815 Warszawa	60	4	36	100

Działając na podstawie *art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych* Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Działając na podstawie *art. 92 ust. 1 pkt 3) Prawa zamówień publicznych* Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został odrzucony żaden Wykonawca.

II. Zadanie nr 2: Serwisowanie pomp infuzyjnych model AP 22/SEP21/SEP11S – producent ASCOR szt. 33 i innych urządzeń.

1. Działając na podstawie *art. 93 ust. 1 pkt 1) Prawa zamówień publicznych*, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszej oferty ze względu na odrzucenie ofert obydwu Wykonawców.

Działając na podstawie *art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych* Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Działając na podstawie *art. 92 ust. 1 pkt 3) Prawa zamówień publicznych* Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

CK – TRONIC Piotr Kręgiel
ul. Wspólna 81
26-001 Wola Kopcowa
(oferta nr 2)

oraz

TVEL Med. s.c.
ul. Czerwona Góra 3/5
26-060 Chęciny
(oferta nr 4)

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający odrzuca oferty, gdyż ich treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzuca oferty, gdyż złożone w postępowaniu oferty wykonawców, nie zawierają wymaganego dokumentu a mianowicie kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem upoważnienia przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela do wykonywania czynności serwisowych i naprawczych danego wyboru medycznego (zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 211 z póź. zmianami) co było zapisane w wymogach SIWZ pkt 13 ppkt 13.1 (zawartość oferty, tabela pkt 4)

III. Zadanie nr 3: Serwisowanie urządzeń do masażu serca Lukas 2 i 3 w ilości 20 szt.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena za usługi serwisowania	Ilość punktów w kryterium cena za jedną roboczogodzinę naprawy	Ilość punktów w kryterium okres niezmienności cen netto	Łączna ilość punktów
3	STRYKER POLSKA Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60	4	36	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. **100** zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. W prowadzonym postępowaniu zostały złożone następujące oferty.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena za usługi serwisowania	Ilość punktów w kryterium cena za jedną roboczogodzinę naprawy	Ilość punktów w kryterium okres niezmienności cen netto	Łączna ilość punktów
3	STRYKER POLSKA Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60	4	36	100

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został odrzucony żaden Wykonawca.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji Zamawiającego Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (odwołanie, skarga do sądu) wobec czynności:

1) wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia,

- 2) odrzucenia oferty Wykonawcy,
- 3) wyboru najkorzystniejszej oferty,

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może również w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechaniu czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania/przesłania wymienionej powyżej informacji: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (faks lub poczta elektroniczna) lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego pisma, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób. Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g.

Z up. Dyrektora

mgr inż. Ryszard Bedla

Ryszard Bedla – pracownik zamawiającego
któremu kierownik powierzył wykonanie
zastreżonych dla siebie czynności.

Kielce, dn. 23.08.2019 r.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

na:

„Usługi serwisowania i naprawy sprzętu medycznego”

dla zadania nr 2

***Serwisowanie pomp infuzyjnych model AP 22/SEP21/SEP11S – producent ASCOR
szt. 33 i innych urządzeń***

numer sprawy: TP/170/2019”

Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach, unieważnia postępowanie na w/w zadanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnia postępowanie, gdyż złożone w postępowaniu oferty wykonawców, nie zawierają wymaganego dokumentu a mianowicie kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem upoważnienia przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela do wykonywania czynności serwisowych i naprawczych danego wyboru medycznego (zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 211 z póź. zmianami) co było zapisane w wymogach SIWZ pkt 13 ppkt 13.1 (zawartość oferty, tabela pkt 4)

Z up. Dyrektora
mgr inż. Ryszard Bedla
Z-ca Dyrektora
ds. Techniczno-Eksploatacyjnych